

No. 5 7 Nov. 1952

Goeden avond vrienden,

Nog even wil ik er op wijzen dat wij niet onfeilbaar zijn. Een eerste noodzaak is om zelf te denken. Voor ons bestaat zeer zeker de mogelijkheid om meer en de dingen in een ander verband te zien. U leeft in een andere wereld. Maar zomin als U hier een zelfde kleding draagt als in Midden-Afrika, zomin is het verstandig om het gezegde in zuiver stoffelijke termen over te brengen. U dient het door ons gesprokene zelf te overdenken en na te gaan in hoeverre dit voor U bruikbaar is. Zodoende krijgen wij de meest aangename en nuttige samenwerking.

Het onderwerp dat door mij zal worden behandeld, zal door mij zelf worden gekozen. Ik heb lang nagedacht. Indien er een groot gezelschap hier aanwezig ware geweest, had mij dit misschien weerhouden, de lezing te houden, die ik nu voor U ga houden. Ik heb gesproken over de cosmos en de cosmische verhoudingen. Dan is het misschien nu ook wel verstandig, te zien wat realiteit is en wat Uw opvatting daarover is. Wij zullen het daarom nu eens hebben over het spiritisme en het spiritualisme. Het spiritisme is het geloof in de geest; het spiritualisme accepteert de geest, doch gaat daarbovenuit door in plaats daarvan een religieuze beschouwing op te bouwen. Ons probleem is n.l. dit: Hoe is het standpunt dat een groot gedeelte van de spiritisten en spiritualisten tegenover de geest hebben en hoe deze aangelegenheid door ons wordt beschouwd.

Het direct contact met overgeganen kan van Uw standpunt waardevol zijn. Elke persoonlijkheid kan vanuit onze wereld betrekkelijk eenvoudig geconstrueerd worden. Schijnovereenkomsten: De mogelijkheid van bedrog is juist aan onze zijde bijzonder groot. Wij weten dat er geesten zijn, die zich voordoen familieleden te zijn met zelfzuchtige bedoelingen, vaak met overtuigende reproductie van geluid. Het zijn kleine geesten van niet menselijke oorsprong, die op bevel of onder invloed van menselijke geesten hiervoor dienen, waarbij het zelf handelen haast nooit voorkomt. Er zijn geesten die zover zijn gevorderd, dat hun het contact met de stof onaangenaam aandoet.

SPIRITISME; In het zoeken van geesten geeft men zich vaak bloot aan alle vormen van bedrog, die kunnen worden voortgebracht. Menige geest wordt gefabriceerd op deze wereld. Zo is het zelfs voorgekomen dat men hecto-plasma aanbood a f 7.50 per verschijning. Er bestaat overal bedrog. Niet altijd, is er sprake van misleiding, doch vaak worden impressies gewekt, die niet met de waarheid overeenkomen. Men moet dus kritisch staan tegenover wat de geest mag en kan brengen. Niet te allen tijde kan een volledig resultaat worden verkregen. Soms hebben we te maken met een bewuste misleiding vanuit de geest.

SPIRITUALISME; De mensen baseren soms op het feit, dat de geest meer ervaring achter zich heeft dan de mens; dat zo'n geest hun leiding, ook religieuze leiding geeft. De mogelijkheid bestaat dat een bewust of onbewust bedrog wordt gepleegd. Dit bestaat b.v. hierin: Er is iemand overgegaan die dominee is geweest. Hij heeft een bepaald aantal dogma's in de stof bezeten, die onafscheidelijk aan hem verbonden zijn. Hij is vaak een soort geest, die zich tot spreken gedrongen voelt. Komt hij in een kring die niet zuiver is afgestemd, dan kan zo'n spreker de schoonste idealen voorspiegelen, terwijl er een addertje onder het gras schuilt. De gevolgen voor de mensen zijn dan vaak verschrikkelijk, terwijl de sprekende geest met de schoonste idealen is beziel. De waarschuwing die wij aan het begin van iedere lezing geven, is dan ook niet zonder reden.

Wanneer een mens zich zover onttrekt, dat hij contact wil hebben met de overgeganen, dan is het vaak zeer jammer dat deze, anders vaak zo kritische mensen, dikwijls de waarde, die zij bevochten hebben, zo volkomen uit het oog verliezen. Er zijn geesten die geneigd zijn voor U de mogelijkheden te overwinnen of weg te werken, maar sommige mensen komen dan tot een houding die zichzelf zover verliest door alle vragen die hen bezighouden, aan de geest te vragen. Indien iets goeds geboren wordt, dan heeft hij geen verdienste. Indien er iets kwaads geboren wordt, zal de mens de gevolgen moeten dragen. Het moet zo zijn, dat U alle dingen niet slechts van hem, doch mede door hem laat bepalen. Het klinkt misschien vreemd, dat dit van onze kant wordt gezegd, doch het is noodzaak, en wel daarom, omdat de mensheid te veel bijgeloof heeft. Wint van deze bewustwording, ongeacht de personen die U spreekt. Wij komen tot de eindconclusie; Er is geen enkele reden om de geesten als duivels te bezien; er is geen enkele reden om het gezegde door de geesten, te verwerpen. Er is geen enkel bezwaar

om contact te zoeken met de geesten, mits men onpartijdig en op eigen verantwoording blijft staan, maar niet, wanneer U Uw eigen leven verzuimt en verzaakt, want dan gaat U onder in de chaotische wereld, vaak in dit leven of anders in het leven na het overgaan. Ik weet niet of ik hetzelfde zou uitspreken in een groter gezelschap. Enkelen worden er schichtig van. Aan Uzelf de consequentie.

Opmerking vanuit de zaal:

❖ *Bij "spiritisme" zou men nog moeten voegen, dat iemand daardoor in een krankzinnigengesticht terecht kan komen, waar een dokter niets aan kan doen.*

Ongeacht met welke bedoeling de séance wordt gegeven, dit risico blijft bestaan. T.a.v. Uw gezegde, dat er geen dokter of psychiater iets aan kan doen, meen ik te moeten opmerken, dat wanneer de oorzaak bekend is, men vaak verbluffende resultaten te zien krijgt.

❖ *Uit de zaal; Een psychiater zeide, dat men tegenover bezetenheid machteloos staat.*

Bij een goed geleide seance door een magnetiseur geleid, is dit wel mogelijk, doch ik maak erop attent dat er omstandigheden zijn dat ook een magnetiseur niets meer vermag. Maar omwille van een slechte priester is toch het gehele kerkgenootschap niet slecht. Doordat een koopman failliet gaat kan men de gehele handel niet veroordelen. Wij moeten het totaal van de mogelijkheden in ogenschouw nemen.

Wanneer iemand totaal onbewust is, zou het dan niet juist mogelijk zijn dat spiritisme en spiritualisme tot hun juiste waarde komt? Zijn deze niet eerder te zien als de verbindingswegen van de kleuterklas of de lagere school tot de hogere school op het geestelijk terrein der bewustwording, dus als schakel tot de bewustwording?

Wanneer wij kritisch staan tegenover de geesten dan behoeven wij geen angst te hebben. Maar zonder dat zou de toestand van de bekeerde na de bekering meer betreurenswaardig zijn dan voor de bekering. Natuurlijk heeft het spiritisme en het spiritualisme zijn goede zijde, maar daarop behoeft ik hier niet de nadruk te leggen, want die kent U, want waarvoor zouden wij anders hier zijn. Ik zou beide willen beschouwen om te komen tot een meer cosmisch leven. De waarde van het spiritisme ligt hierin dat het bewijs wordt gegeven, dat er krachten in den geest zijn. Door medewerking aan de goede geestelijke openbaring weten wij dat wij hiermede de mogelijkheden geven tot de ontwikkeling der goede krachten op aarde. Indien men echter het werktuig voor het doel gaat aanzien, dan spant men het paard achter de wagen.

❖ *VRAAG: Is het spiritisme niet te zien als de schakel van de stoffelijk denkende mens naar de geestelijke wereld?*

De stoffelijk denkende mens zie ik in het primitieve geloof. Er zijn ook schaduwzijden verbonden aan dit werk. Het op de juiste wijze persoonlijk reageren is een noodzakelijkheid.

❖ *Als wij spreken van: Onderzoek alle dingen en behoudt het goede. Is dit zo bedoeld?*

Ja, zeer zeker. U zegt in weinig woorden, wat ik in vele heb gezegd,

-0-0-0-0-0-

2e Spreker. Goeden avond vrienden. Heeft U een onderwerp dat U beantwoord zoudt willen zien?

Er wordt genoemd: "Leven en betekenis van Lazarus". Ik zal U wijzen op een zekere esoterische tendenz. Als wij het leven slechts willen zien als iets voorbijgaands, dan is het zeer gering. Als wij het leven willen volgen naar zijn oerbron dan meen ik dat wij het volgende mogen aanvaarden: (een absoluut bewijs kunnen wij niet brengen.) Alle leven is een ervaring. Elke ervaring wordt geboren door contrastwerking. M.a.w. er moeten 2 polen zijn, waartussen het leven als het ware bestaat. Wij nemen aan dat een ziel bestaat. De beide tegenpolen hebben wij genoemd STOF en GEEST. Nu geloof ik dat er een voortdurende wisselwerking bestaat van pool tot pool. De ervaring tussen deze 2 polen wisselt. Staat deze bij de pool "stof" dan wordt ze door stof beheerst. Hoe meer ze tot de pool geest staat, hoe meer maakt de invloed van de geestpool zich geldend. Op het ogenblik dat ze zich gelijk voelen worden ze weer afgestoten. De uitingen van de polen is het bewustzijn. Het wordt gevormd door levende polen ofwel door levensmogelijkheden. Het heen en weer bewegen van deze 2 polen brengt deze langzaam samen. Wij zien uiteindelijk dat het bewustzijn de brug is tussen geest en stof, die zich de wezensaard door laat stromen. De praktijk wijst uit dat deze eenheid echter niet voldoende is. Het totaal der eenheden kan alleen worden gevonden als de ziel gesterkt wordt

zielen of oneindige reeksen welke tegenstelling brengt. Gelijkgerichtheid brengt een versterking van de schepping resp. scheppingsmacht tot stand.

De betekenis van het leven moet allereerst worden gezien als een van alle denkrichtingen, het aanvaarden dus van hetgeen niet in strijd is met de krachten, die in elk der afzonderlijke magneten wordt verricht. De wisselwerking kunnen wij noemen een ervaringsleven of carma.

Nu de figuur Lazarus! Hij is de mens die sterft en uit de dood herrijst, een overbrugging van 2 factoren, geestelijk en stoffelijk bestaan. Hier zouden wij dus kunnen zeggen is een magneet, die het verschil overbrugt; dat de samensmelting van geestelijke en stoffelijke polen bestaat, dat de uitingen stof en geest gelijk behoren te zijn, dus geen 2 wegen, die van de stof en van de geest, doch één weg. Zij werpt de kracht uit in de ruimte. Wij kunnen Lazarus zien als een wezen, waarbij dank zij de geest de samensmelting van het diepste aardse met het hoogste geestelijke plaatsvond en als een bewijs voor anderen werd nagelaten, opdat wij beide termen "stof en geest" niet meer als tegenstelling zien, doch deze beide polen moeten worden gebracht in een sfeer van persoonlijk scheppen. Deze beide moeten worden gezien als een gesloten ronde ketting, waardoor een volkomen gesloten overeenkomst dan zal blijken en de ring-uitstraling terugvalt als een potentieel in de magneet. Hij is gericht op het geheel der persoonlijkheid. De beide polen van ons leven moeten gelijke kracht weten te uiten, waar en wanneer ook. Lazarus is het product van de verstoffelijkte Jezus en de vergeestelijkte Lazarus. Jezus zeide altijd dat niet Hij het deed, doch "De Vader in Mij". Universeel bewustzijn kan zijn het persoonlijk bewustzijn van het universum of het universeel bewustzijn van de persoon. De mens moet zeggen "in mij is het universum." Hij keert dan van zijn persoonlijkheidsbesef naar het Godsbesef. Wij zien de stof naar een gezamenlijk bewustzijn streven inplaats van naar een persoonlijk bewustzijn b.v. bij de massa's. Hij spreekt teveel nog van: Ik handel, ik spreek inplaats van de Christus, die zegt: Ik handel en spreek in naam van den Vader". Wij willen U een persoonlijk verantwoordelijkheidsbesef bijbrengen. Men moet streven naar persoonlijkheid door te streven naar eenheid in Uzelf. Wie zich zelve niet kent, kent niets. U kunt niet tot een verantwoord oordeel komen over anderen als U Uzelf niet kent. Zelfkennis.

❖ *Acht U het mogelijk dat iemand tot zelfkennis komt?*

1 op de tien miljoen. In ieder mens ligt de mogelijkheid maar ze bereiken het niet. Niemand kan zichzelf of een deel van zichzelf teniet doen, gezien het goddelijke aspect dat hij is. De liefde Gods en het leven is hetzelfde. Het leven komt van God en de liefde is absoluut dus ook uit God. Sr kan onmogelijk iets teloor gaan.

VRAGENRUBRIEK

❖ *Wat denkt U van kobaltbestraling tegen middenoorontsteking?*

Ik ben niet geheel deskundig ter zake. Men moet in ieder geval heel erg voorzichtig zijn, omdat wij te maken krijgen met een grote doordringende kracht als wij trachten tot bepaalde doorstraling te komen. Met bestraling is al heel veel kwaad gedaan, doordat de stralen verder door kunnen dringen dan gerekend wordt. Met kankerbestrijding is dit al heel sterk het geval. Pas zijn er een paar slachtoffers aan onze kant gekomen. Gezonde weefsels kunnen worden aangetast of overprikkeld. Ze komen de X-stralen zeer nabij. Er worden Bèta- en ook Gamma-stralen gebruikt, in het bijzonder bij kleine kinderen, waarbij de pantsering veel geringer is dan bij volwassenen.

❖ *Wat is endocrinologisch onderzoek?*

Het is te vroeg om een toekomstvoorspelling te geven. Het toont eigenaardige resultaten, die worden gelogenstraft door bepaalde feiten. Als men blijft bij het totaal-omvatten door all-round-mensen en niet door mensen, die zich specialiseren, dan kan men niet objectief oordelen.

❖ *ASTROLOGIE; Vragensteller zegt: Naar aanleiding van het onderwerp "astrologie", dat verleden week behandeld is, het volgende; Astrologie, of liever gezegd, invloed van planeten op de mens, is er omdat wij gevoelig zijn voor de electro-magnetische trillingen, die door sterren en planeten uitgezonden worden. Het is bekend dat van een dergelijk electro-magnetisch veld geen sprake meer is in een afgeschermd ruimte. D.w.z., afgeschermd door metaaldraad of -plaat. Hos is het hu als een kind geboren wordt in een dergelijke ruimte. Krijgen we dan een volkomen normaal en onbeïnvloed mens?*

Electro-magnetische trillingen zoals hier op aarde bij elektrische toestellen, zijn niet in overeenstemming met de electro-magnetische trillingen van de cosmos, zodat afscherming niet mogelijk is, ook niet bij metalen afschermingen, terwijl dit wel mogelijk is bij electro-magnetische stralen als een variant van de eigen trilling van de aarde.

Een kind wordt niet alleen geboren op het ogenblik dat het op de wereld komt. Het wordt gemaakt gedurende de ongeveer 10 maanden. Als U de moeder op een dergelijke manier afschermt, dan zouden er zeker een zekere hoeveelheid invloeden uitgeschakeld worden, maar dan zou het kind abnormaal zijn ten opzichte van de wereld op aarde.

❖ *of in de Gobi-Woestijn vondsten gedaan zijn van oude beschaving op 15 m. diepte.*

Het waren landbouwers. Zij hebben hun kanalisering niet goed verzorgd en verzanding heeft de drooglegging doen ontstaan. De Sahara was vroeger ook bewoond. Overal waar de mensen rooibouw plegen, bestaat zoiets op aarde en vooral daar, waar de afwatering niet goed is dat,

❖ *Zijn er nog afstammelingen van?*

Ja die in Achter-Indië leven.

❖ *PLANETEN, De moderne astrologen houden ook rekening met de nieuw ontdekte planeten: Uranus, Neptunus en Pluto, resp. heersers van Aquarius, Pisces en Ariës. Volgens een bepaalde groep astrologen moet ieder dierenriemteken een planeet als heerser hebben. Indien de maan niet als planeet gerekend wordt, zijn nu dus nog Taurus, Gemini en Cancer zonder heersende planeet. De astrologen zeggen, dat de drie ontbrekende planeten nog niet ontdekt zijn. Ze zouden Perséphoné, Hermes en Demeter genoemd worden. Volgens de Astrologen zijn hun standen reeds bekend. Perséphoné zou 26 gr Aquarius staan, Hermes 11 gr en Demeter 21 gr. Wat vindt U, moeten de nieuw ontdekte en de nog te ontdekken planeten in de horos- coop in rekening gebracht worden?*

Zij maken hun invloed zeker geldend. Astrologie is een ervaringswetenschap. Er bestaan ongeveer 170 planetoïden. De planetoïdeninvloed kan men berekenen.

❖ *Men rekende het lentepunt vroeger Arius, nu is het lentepunt Pisces, Geeft dit geen aanleiding tot fouten?*

Men maakt niet zulke grote fouten daarmee als men zou denken.

❖ *Astrologische duiding van vroeger en van heden is veranderd. In de astrologie is ieder dierenriemteken precies 30°, terwijl in werkelijkheid de meeste beelden ẽf groter of kleiner zijn. Zo is b.v. Cancer veel kleiner dan Virgo.*

De sterrenbeelden zijn van meer belang dan de planeten. De astrologie moet berekenen de verplaatsing van de aarde in het melkwegstelsel. De plaatsing van de groepering van de sterrenbeelden verandert voortdurend. De gehele dierenriem is meer een symbolische aanduiding die hij t.o.v. de aarde eens heeft bekleed. De invloed van een bepaalde periode onder een bepaald sterrenbeeld is van groter belang.

❖ *Wat kunt U zeggen van sterrenregens, kometen, vallende sterren.*

Dat maakt de zaak te gecompliceerd. Een horoscoop is een benadering, waarbij de meeste dingen worden vastgelegd, doch niet alles zeer nauwkeurig. Thermometer wijst "b.v. aan 37° F. tot 108°F. Wat zouden wij er aan hebben als hij boven de 108° veel fijner zou aanwijzen b.v. 443000°? Dat is waanzin. Men moet niet naar de precisie zoeken voor zich. De nauwkeurigheid moet zijn om een bepaald doel met meer juistheid te bereiken.

❖ *Wickland-seances, worden deze nog gehouden?*

Ja deze worden nog gehouden. Ik zou ze zeker niet van gevaar vrij willen pleiten. De gevaren zitten in de aandoening van bepaalde hersengroepen of aandoeningen van zenuwen in de ruggengraat, waaraan zij de mogelijkheid ontnemen om normaal te functioneren. Het is overal mogelijk waar men werkt met donkere krachten, waar ieder voor zich zijn kracht aan moet geven.

❖ *Zonnevlekken zouden ziektenverwekkend zijn, b.v. leverziekten. Wat kunt U daarvan zeggen?*

Zonnevlekken verwekken geen ziekten; wel brengen zij stralingen mee, die zekere invloeden bevorderen of invloeden tegenhouden bij aanwezige ziektekiemen, waaraan zij een vergrote kracht geven, maar de ziekte zelf verwekken zij niet, doch de ziekte moet aanwezig zijn. Hetzelfde geldt voor plantenziekten,

❖ *Zijn schitterende planeten stof of geest?*

Elke planeet is leven. Hoe kan stof een vorm krijgen als er geen leven is van een verstoffelijkte vorm van leven. Het is geen geest, want de geest heeft geen noodzakelijkheid om in de stof te leven.

Goeden avond vrienden.

Natuurlijk is onze eind-rubriek "Het schone woord". Alvorens daartoe over te gaan wens ik nog een paar dingen te zeggen. Wij die aan de rubriek hoofdzakelijk met het woord trachten te werken, hechten er een andere waarde aan dan U. Op deze aarde wordt het woord vaak misbruikt. Er zijn woorden die in het volksgebruik tot bewuste en als zodanig als erkende leugens worden. Een leugen die beleefdheid heet. Mangano d.i. "morgen" geldt in verschillende landen als een erkende leugen. "Het is nog een kwartiertje" en dan strekt het zich uit tot 40 a 50 minuten, zo'n aardig kwartiertje. Is dit noodzakelijk? Een andere leugen is de usance: "Ik ben blij U te zien", "aangenaam". Deze woorden drukken vaak heel iets anders uit dan wat de spreker bedoelt. Is dit noodzakelijk? Het woord te misbruiken als leugen inplaats van een woord te gebruiken, dat meer aanvaardbaar zou zijn. "Zo bent U daar ook weer!", zou ook niet op zijn plaats zijn. Een leugen verliest zijn waarde als woord en is te vergelijken met snauwen en grauen van beesten. Een woord dat niet gedragen wordt door overtuiging wordt wreed. Ik vind het jammer, heel jammer dat de taal, waarvoor zo vaak wordt gevochten om ze vrij te houden van vreemde woorden, niet gebruikt wordt om te vechten tegen de onoprechtheden die van dag tot dag worden uitgesproken. Woorden als "God verdoem me", "Jezus Christus" worden ongepast uitgesproken en zijn onwaardig voor de denkende mens. Wanneer men soms woorden hoort gebruiken, die eens inhoud hadden zoals: democratie, vaderlandsliefde, moed, trouw, en hun begrip ziet verworpen, dan gaat de mens terug naar het dier. Ik wil met deze eind-rubriek een lans breken voor een oprechter en beter gebruik van de taal, die een weerspiegeling dient te zijn van ons menszijn en ons verheft boven het dier en niet alleen maar moet zijn een uitdrukking van conventies.

HET WOORD.

Eens was er stilte overal

Niemand wist van een bestaan,

Zij was mogelijk zonder tal.

Maar nog geen zon was opgegaan;

Geen licht scheen in het hemelruim.

Toen klonk het woord!

En het woord heeft geschapen het heelal,

Waar ook Uw geest nooit komen zal,

Daar staat een wereld, geschapen door het woord

Niet is het voor niets dat men deze klanken genoemd heeft het woord.

's Mensen zijn wordt hierin neergelegd

Toen de geest een woord heeft gezegd.

Zij leerden pijn te genezen door het woord.

Waar het woord verstaan wordt, daar wordt iets wat donker is helder als een stralende dag. Een woord drukt uit het hoogste besef, een woord drukt uit het nederigste zijn. Alles wat er bestaat, onbegrensd, van afgrond tot hemelse verrukking. In woorden is dit eens ontwaakt. Het woord is het wapen, waardoor de mens staat boven andere wezens. Het woord is het werktuig in de levensstrijd. Het woord is in de tijd. Het woord, dat zo veel kan zeggen^ het woord dat zo levend kan zijn. En zonder te denken misbruikt de mens het woord. De mens weet aan het woord niet meer te geven de eindeloze kracht van leven. Alleen het gebaar van leven, die toch iets moet zeggen, iets moet doen. Een woord van fatsoen, een woord van eigen overleg, een woord dat schijn is en geen werkelijkheid, omdat de mensheid niet meer vraagt naar waarheid. Waar op aarde vinden wij nog het woord dat geboren wordt in de mens? Christus is geboren door het woord. Hij leeft juist door zijn woord nog heden. Plant Uw

scheppingsbesef zich voort door het woord, dan probeert ge te zijn wie ge zijt. Vermoordt niet Uw ziel in onschuld met een woord. Toen er niets was, werd de eerste klank gehoord. Wij zonen van het goddelijk zijn, wij kunnen scheppen? wij kunnen verder gaan dan de grenzen, maar wij kunnen dat niet als wij wapens op wapens verstompt en verroest wegwerpen, omdat wij aan onze eigen persoonlijkheid bouwen ten koste van anderen. Dat moet veranderen.

Het woord moet zijn een lichtende kracht; Het woord moet zijn een zingende macht,

Dat zijn Schepper te danken weet voor hetgeen is gegeven.

Het moet het kenmerk zijn van het zuiver leven.

Als de mens een taal spreekt van het zuiver "zijn",

Dan verdwijnt er angst en pijn.

Dan is het alsof een ster van hoop en vreugde straalt;

Alsof door 't woord een klank, een melodie op de aarde nederdaalt,

Herscheppend al wat leeft!

Danken wij God voor al wat Hij geeft,

Opdat wij scheppen het ideaal van Christus zijn,

Een wereld, die goed en gelukkig zal zijn

En waar de geest dan veilig kan gaan,

En zich kan geven aan hen die open staan,

Maar dan terugklinkt het woord als een dragende kracht,

Die hem opheft met lichtende kracht,

Omdat hij net het woord

Het goede heeft gedaan en leeft voort.

BLADVULLINGEN

vervolg ZELFBEHEERSING waarvan het begin voorkomt in VERSLAG No.3 (24 Oct.)

over zichzelf. Als hij dat in de stof bereikt, is hij heerser over de geest en de stof. En omdat hij zichzelf beheerst, kunnen de omstandigheden hem niet meer deren, want dan springen die af tegen dat geheel. Die mens is als het ware geworden tot een zware kogel, waar je aan alle kanten op in kunt slaan en er komt geen deukje in, alleen aan de binnenkant is die weerstand niet zo groot; en daarom behoeft die mens zich over het uitwendige geen zorgen te maken. Hij behoeft alleen tegen zijn lichaam te zeggen; "Pas je daarbij aan." Hij vreest geen armoede: het begeren van goederen heb ik overwonnen; de begeerte is een wet. Waar geen begeerte is kan geen armoede meer zijn. Tevredenheid is eeuwige rijkdom. Weg onrust, weg twijfels ik heb de zekerheid in mijzelf, en wie doet mij dan wat? Laat die wereld van buiten maar komen, ik weet dat ik het beste doe wat ik kan... en wat kan dan al dat gerucht van buiten mij doen? Mijn hartstochten, ik heb ze aan teugels en laat ze slechts dan vieren wanneer ik voel dat dit voor mijzelf noodzakelijk is. Is het leven voor mij niet meer noodzakelijk, dan zeg ik tegen mijn lichaam: "goed gedaan dienaar, bedankt, maar nu moeten wij tijdelijk scheiden." Je trekt je terug en dan zegt de mens: "Hij is gestorven"; niet omdat er iets was waar hij niet tegenop kon, maar omdat de weg aanwees, dat de stof niet meer van belang was voor het verdergaan van de geest, daarom heeft die van de stof afscheid genomen.

Wat zichzelf beheerst, beheerst de wereld. Niet in dien zin dat hij vorst is en op een troon kan zitten, maar in dien zin dat hij alle machten die tegenover hem staan, behalve de allerhoogste, kan afwijzen en verslaan. Er zijn van die mensen geweest op aarde. Leest U de geschiedenis van Boeddha, de Bijbel, het Nieuwe Testament, zelfs het oude in sommige gevallen; en zoekt U al die figuren eens uit, die, zonder dat het hun blijkbaar moeite kost, overgaan van rijkdom tot armoede, voor wie niets waarde heeft, leven noch dood, als daarmede niet het doel gediend wordt. Deze beheersen zichzelf. Zij zijn inderdaad hun eigen meester, niemand is er

die hen dwingen kan ook maar 1 mm. af te wijken van de weg die zij zich voorgenomen hebben. Dat is zelfbeheersing. Ook zonder voorbeelden zult gij mij wel geloven. Zelfbeheersing is één van de wegen, die direct leiden tot de Algeest. Tot de voleinding. Een zelfbeheersing zonder liefde schijnt U misschien onaangebracht. Maar een zelfbeheersing die geheel in zichzelf besloten blijft heeft althans één ding bereikt; zij heeft het eigen ik gebracht op de waarde van al wat buiten dat ik is; gelijke waarde, n.l. het zijn en begeerte en verlangens doen er niet meer toe. De uiterlijkheden vallen weg, en dan hoeft daar nog maar bij te komen het begrip van eenheid, van toch gebonden zijn, en dan wordt de liefde geboren; een korte weg, want waar het begrip komt, daar volgt de liefde.

Ik heb genoeg gezegd. Maar als U vragen hebt over het onderwerp, zoals gebruikelijk kunt U die stellen.

Ik hoop dat U niet denkt dat ik lege woorden heb gebracht, want dat heb ik niet gedaan. Voor de rest..... goeden avond.