

## DOEL EN NAAM

1 januari 1949

Vrienden,

Er is vanavond aan mij een verzoek gericht. Uw nieuwsgierigheid en uw weetbegeerte kwamen u ertoe om te vragen wie zijn diegenen die tot ons spreken. Ik wil even nu uiteenzetten ons doel, ons programma. Ik wil u tonen wat u doel moet zijn en ik wil u hier ook zeggen waarom niet iedere naam genoemd kan worden.

Ons doel:

Wij zijn veelal reeds in die gunstige velden, die vrede en geluk kennen, zonder daarom op te gaan tot de grootse heerlijkheid, opgenomen zijn in het eeuwige Scheppingsbeginsel. Wij kunnen zelf verder gaan door u verder te brengen, uw wisselwerking, zoals hier de vorige spreker heeft gezegd.

De weg is liefde en in liefde komen wij tot u, om u daardoor tot wederliefde te bewegen. Door u omhoog te heffen zelf te kunnen rijzen.

Wat wij u leren is de wijsheid die in ons opgesloten ligt. Het is dus niet de absolute waarheid, want ook voor ons bestaan er sluiers en zijn er punten, waar wij niet verder kunnen en mogen gaan.

Wij mogen u niet alles vertellen. Ons doel hier is alleen, om u, zover u in staat bent dat te bevatten, een indruk te geven van datgene wat de Schepping beweegt, van alles wat bestaat in deze stof en buiten de stof.

Er werd hier gezegd, dat er tot u zullen spreken: Theologen, Juristen, Astronomen enz. Dit is zeer zeker mogelijk. Zeker is dit echter niet, want wat wij zullen behandelen zijn die onderwerpen, die liggen opgesloten in uw eigen geest.

Om tot klaarheid te komen zult u eerst moeten beantwoorden de vraag, opgesloten in uw eigen IK. Eerst die problemen zoveel mogelijk oplossen en dan verder gaan. En dat punt wordt niet zo gemakkelijk bereikt.

Uw doel:

Uw doel vrienden, zou moeten zijn bewustwording van uw eigen IK, van wat gij zijt, van wat gij zult zijn. Uw doel moet zijn de weg te vinden naar God.

Derde punt wat ik aan wil roeren: Naam.

Het is niet altijd dienstig om een naam te noemen, namen die u niets zeggen en namen die voor u absoluut nutteloos zijn. Wat hebt gij er aan als gij nu weet, dat diegene die tot u spreekt 6000 jaar geleden geleefd heeft of 3000 jaar geleden of 2 jaar geleden. Is zijn wijsheid daarom minder? Neen!

Nu zijn er mensen die opgaande, hun eigen persoonlijkheid als het ware achterlaten. Zij zijn niet meer een wezen, zoals u dat kent, maar zijn overgegaan in een andere substantie, een andere vorm en hebben andere denkwijzen. Gij zou kunnen zeggen, maar die man heb ik gekend, dat kan hij niet zijn, hij denkt anders, hij spreekt anders. Dat zou u tot twijfel verleiden.

Zo iemand zal zijn naam niet noemen. Hij zal hoogstens, indien hij meerdere malen bij u terugkeert, een schuilnaam opgeven, een pseudoniem.

Vrienden, het heeft weinig nut om te weten wie nu spreekt, of het nu v.d. Wouden is of Asrib Ben Naisib, dat maakt voor u niets uit, wij willen zover dat raadzaam blijkt, gaarne gevolg geven aan uw verzoek, maar nuttig is dit niet.

Verder, er bestaan bij u bepaalde wensen omtrent hetgene dat u geboden zou willen hebben. Het is niet meer als recht, dat gij als gelijkwaardig deelgenoot aan deze kring ook mede bestemt, wat u van belang lijkt.

Ons blijft het recht, om dergelijke onderwerpen al of niet goed te keuren en daarom zou ik zeggen, u kunt aan het einde van een avond - elke avond krijgt u zoveel mogelijk 3 à 4 sprekers, meer zou te vermoeiend zijn en minder zou inhouden langere redevoeringen en lezingen, waarvoor u meestal nog niet rijp bent - daarom vrienden, als de laatste spreker geweest is, dan kunt u rustig, ook al is het medium niet meer in trance, althans niet meer bewoond of in gebruik door één van ons, toch uw wensen uitdrukken en ik durf te zeggen dat wij daar zoveel mogelijk rekening mee zullen houden. Ik geloof dat ik hiermede alles gezegd heb.

Zijn er nog enige onklarheden, dan verzoek ik u deze naar voren te brengen.